

**Przenumeracja wynosi:**

Przenumerata przyjmie się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzmi i prośbami  
płaceniami za przenumerata i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu” w Kr-  
kowie. — Listy reklamacyjne niecierpiące zwłoki niepodlegają opłacie pocztowej. — Listy niefrankowane nie  
przyjmuje się. — Błędnie nadsyłane Redakcji niezwracamy się, lecz bywają niszczone.

**Przebiegata przejmująca:**

[illegible]

Wybór Garibaldegó w dwóch okręgach wielkiego miasta, stolicy chrześcijaństwa, nie miał tyle znaczenia jako wypadek polityczny, ile jest wymownym symptomatem czasu i następstw zaboru Rzymu. Aby zapisać ten fakt na wyborach, oczekiwaliśmy zebrania parlamentu, czy byłby dyktator zajmie miejsce na lewicy, jako wódz partyzantki republikańskiej przeciw monarchii. Garibaldi nie przybył do Rzymu, niemniej jego sztandar czerwony powiewa w Izbie, lubo zatknęli go przyjaciele w sposób niezgodny z aureolą bezinteresowności nowożytnego Cincinata z Kaprery. Wniosek bowiem o subwencję od narodu i to jeszcze dziedziczną, zmienia bohaterskie czyny i wziętość Włoch zjednoczonych na brzączącą monetę. Nie wiemy, jakie gabinet zajmie stanowisko wobec tego wniosku, ale zdaje nam się, że lewica, co miasto pomnika na Kapitolu żąda tylko cielca złotego, mimowoli oddaje usługę gabinetowi, bo złoto ma tę własność, że zwykle czyni przeciwnika nie szkodziwym. Garibaldi subwencjonowany przez konstytucyjną monarchię, będzie pozbawiony samsonowej czupryny, jaką była dotąd jego niezawisłość materyalna i bezinteresowność.

Zjednoczona monarchia włoska powstała z łaski rewolucyj, i nie dziw, że jej okupować się musi. Mimo złych finansów, na subwencje dla najazaciejszego wroga kościoła wystarczą sownie dobra klasztorne i duchowne, jako też zamierzona konfiskata majątków propagandy wiary. Wielki propagator ateistycznej rewolucyj, jeśli katońska jego cnota miałaby jeszcze strupunki może się tem pocieszyć, że to tylko z fundusów kościelnych otrzymuje zapłatę.

Garibaldi nie przybył do Rzymu, gdzie go podwójny wybór napływowej powołał ludność, bo nie chciał złożyć przysięgi królowi i konstytucji monarchicznej. Zatrzymuje jednak swój mandat, a z oddalenia groźniejszym jest naczelnikiem republikańsko-rewolucyjnej partii w parlamencie, niżli gdyby wystąpił w szranki. W Izbie byłby bądź co bądź tylko posłem i to posłem bardziej wprawnym do orędzi, niżli do zdradliwych popisów retorycznych i obrotów parlamentarnych. Wiadomo, że pióro i słowo zawodzi zwykle byłego dyktatora; iść na przebój jeszcze nie czas, zatrzymywać się byłoby dla Garibaldiego tem co abdykować. W parlamencie rzymskim po jednej kampanii mógłby się zużyć, lub przenieść walkę z izby na ulicę: tymczasem w swoim ukryciu Garibaldi zachowując mandat poselski i niewidome zwierzcniectwo nad opozycją, nie przestanie być ciąglą pogroźką dla rządu.

Odebrać mu mandat z powodu niestawienia się niebezpiecznie, bo znów ponowi się walka wyborcza, z której wyjdzie bardziej niż przed tem, zwycięzca, ten, którego imię jest zaprzeczeniem monarchii.

Bywają ludzie wyborni jako narzędzia do-  
pokąd dzieło nie skończone, niewygodni po-  
dokonaniu dzieła. Mężowie nawet stanu sto-  
jącego na gruncie anarchicznem, gdy byli przy-  
padkowo architektami nowego gmachu, zwy-  
kli potem swoją indywidualnością tak domi-  
nować, że monarchia musi się poddać pod  
dyktaturę. Włochy i pod tym względem były  
szczęśliwsze. Z twórców jednoci włoskiej  
wszyscy już ustąpił z widowni: hr. Cavour,  
Napoleon III i Mazzini. Zostali tylko ci, co  
z obu stron używani byli za narzędzie: Wik-  
tor Emanuel i Garibaldi. Ile pierwszy był  
popychany przez rewolucję, tyle drugi pod-  
dawał się widokom polityki unitarnej. Pier-  
wotnie czem był Wiktor Emanuel dla Cava-  
ura, tem Garibaldi dla Mazziniego. Monarchi-  
czny urok i urok bohaterstwa republikanckie-  
go były przyczyną, że sztandary powiewały  
w rękach ludzi, co niekierowali samodzielnie  
grą, ale byli kierowani. Dziś kierowników już  
nie ma, pozostali tylko dwaj chorążowie ze  
sztaendarem monarchicznym i ze sztaendarem  
republikanckim. Nie oni, ale wypadki i wzbie-  
rajace żywioły roztrząsą tę walkę.

Bądź co bądź wybory rzymskie dowiodły, że słusznie Garibaldi wołał *Roma o morte!* bo w Rzymie jest tylko miejsce dla tego satanarum, co powiada nad Watykanem, i dla tego, który zwyciężył w wyborach. Korespondent nasz rzymski statystycznie wykazał, że większość Rzymian postąpiła według rozkazu Papieża: niegłosowała, *ne elettori ne eletti*. Ludność napływowa, jaką sprowadzono po zabójce wyniosła Garibaldeggo. Chorągiew królewska nad Kwirynałem słabo zatknęta, zachwiała się znów. Oszczerstwem jest insynuacya, jakoby to zwycięstwo wyborcze rewolucyi nadziętej przejmowało katolików. Niebyło możliwego *modus vivendi*, ani możebnej zgody między papieżem a uzurpacją monarchiczną, nie dla tego tylko, że była uzurpacya, że ogołociła naczelnika kościoła z jego władzy, ale dla tego głównie, że była kierowana przez ducha rewolucyi, że jej wyznawała zasady, że przewrotowi społecznemu i moralnemu torowała drogę. Tem mniej też może być jakkolwiek kompromis między rewolucyą a kościołem. Czem był zabór Rzymu nie tylko pod względem religijnym, ale politycznym i socyalnem dla Włoch, Europy i całego chrześcijaństwa dziś dopiero przekonać się można. Obie półkule dostarczyć mogą wymownych przykładów, ścisły jest bowiem związek między wywłaszczeniem Papieża, a więzieniem bi-

słupów w Niemczech i w Ameryce; wojna religijna, która zagrażała w starym i nowym świecie, która już wystąpiła z całą zawziętością, była niemiarkowaną, odłąk księża chrześcijaństwa przestał być niepodległym, a wieczne miasto pastwą rewolucyj. Na odgłos wzięcia Rzymu wrogi kościół w całym świecie uderzyli na alarm, aby zniszczyć ostatecznie katolicyzm. Garibaldi podwojnie wybrały posłem w Rzymie to tylko, że tak powiem symbol tego triumfu antychrześcijańskich potęg, to tylko hasło do szturmów przeciw porządkowi na chrześcijańskich opartemu zasadach. Nie jest to tylko kłopot dla coraz bardziej chwiejącej się monarchii włoskiej, ale zapowiedź nowych wybuchów tego wulkanu rewolucyjnego, który ma dzisiaj dwa otwarte kratery religijny i socjalny.

Od paru tygodni toczy się bolesna polemika coraz większe przybierająca rozmiary, wobec której dotąd zachowywaliśmy stanowisko bierne, bo nie o zasadę, ale o sprawdzenie faktów w niej chodzi. Artykuł w *Przeglądzie Polskim* p. t. „Porczyce”, poruszył opinię całego kraju i liczne wywołał protesty.

Leżę ci, co zaprzeczają istnieniu porcy, potępię ją w równym oburzeniu, z jakim to autor artykułu uczynił. Nie ścierają się tu więc przeciwnicy, to samo bowiem uczucie prowadzi piórem g. Tarrowkiego, które dziś dyskutuje liczne protestacje obywatelską, większą z wschodniej Galicji, uczucie obrażonej godności narodowej i dodajmy czy ślacheckiej, potępienia zdradzości sprzecznej z całą tradycją i to uczucie, które nieznosi plamy na tarczy herbowej i powołuje do solidarności obywatelskiej.

Cieszyćby się niemal należało, z tych licznych objawów, dbałości o dobrą sławę, z tej szlachetnej drażliwości, jakiej dotąd nie wywoływały częste pociśki z innej strony miotane, z obudzenia opilii obywatelstwa wi-jskiego: byłby bierniej częstobórk. Każda z protestacji przeciw artykułowi p. Tar-cowskiego jest potępieniem samej myśli tego złego, która on napiewnotwał.

Spór to więc powtarzamy nie o zasadę, ale o fakt, i to jest ujemna strona tych dodatków obja-  
wów poruszonoje opinii. O poręczach po raz pier-  
wszy usłyszyliśmy od posłów powracających z sej-  
mu, a którzy potępiali te objawy nie wątpię o ich  
prawdowości. Rzecz więc już była publiczna, czyli-  
z nie miała być publicznie wytknięta, czyli miała  
szerzyć uprzedzenia, czyli nikt nie miał przestrze-  
dzi i wystąpić, powtarzając z poetą: „gdy brud ujrze-  
wnet mi serce jakas bojaźń ścisła boga” i z wiel-  
kim kłopotem: „powiem prawdę, niech boli  
jak chce?”

Wystąpił p. Tarnowski, a czemu? dla tego właśnie, że Tarnowski, że gwałcić z krwi i kości, że konserwatysta, że mu dotąd walczyć przychodziło tylko z demokratycznymi anarchoj i skandalicznymi dziennikarstwem: nie chciał on osiągnąć oskarżenia, że obowiązek obywatela usłonej opinii publicznej, jaki podejmuje tylko cele stronnictwa ma na oku, że wytyka zło i zgorzienia w jednym obwie a zakrywa w drugim.

Lecz jakież dowody, jaka podstawa do takowego wystąpienia? W obec licznych i poważnych podpi.

sów z różnych okolic kraju z pociechą zapisujemy, że praktyka porcji redukuje się do nader wyjątkowych wypadków, a nawet idźmy dalej i przy-  
kusmy, choć tak nie sądzimy, że autor wraz z innymi posłami został w pewnych rozrach-  
wach wprowadzony, że to co brano za naiwne przy-  
znawanie się było tylko niekiedy cyniczna prze-  
chwałka. To i w takim razie nie dziw, że zawie-  
rzył słowem, bo faktów sprawdzić dostatecznie nie  
mógł, bo sprawdzenie wkraczające w interesy pry-  
watne i stosunki robocze w cudzym gospodarstwie  
nie jest tak łatwe, jak się protestującym przed-  
p. Tarnowskiemu wydaje. Wskazania zaś osób i  
źródeł możnaż się dopominać? Odwaga jest od-  
szkonić swoją przybicie, zdzierać ją innym nie by-  
łoby szlachetnie.

W każdym razie czasby już zaniechać tej walki domowej, która mała korzystać stronę wywoław-  
szęwszą tak energiczne potępienia eksploatacji  
ludu, tak gorące objawy solidarności i czułości  
obywatelskiej. Wspólnie oburzenie wywołane spra-  
wą porcyj, niechaj będzie wzajem a nie nowym  
rozdzieleniem między obywatelstwem wschodniej a za-  
chodniej Galicji.

**Wiedeń 2 grudnia.**

(J. H.) Izba niższa Rady państwa rozpoczęła dzisiaj rozprawę walną nad budżetem na r. 1875. Nowy wybrany w miejsce śp. Agopowicza deputowany Czaikowski składa przysiężenie.

Komisyja prawnicza oznajmia, iż w miejsce dep. Lapenny obrał przewodniczącym dep. Van der Strass, jego zaś zastępcą Dra Kabata. Zakomunikowane z Izby wyższej ustawy: o sensalach czyli sjentach handlowych tudzież o organizacyi giełd przydzielono komisyi na przyszłym posiedzeniu wybrać się mającej z 9 członków.

Następnym przedmiotem porządku dziennego jest budżet państwa na rok 1875. Sprawozdawca Dr Brestl resumuje znane już sprawozdanie.

Do rozprawy jenerałnej są zapisani: przeciwnie Herman, Prażak, Greuter i Vosniak; za Plener, Spiegel, Fux, Auspitz i Menger.

Dp. Herman nie zaprzecza Rządowi, prawem  
zadania od podatników kosztów rządzenia, je-  
dnakowoż i podatnikom nie można odmówić  
prawa przekonania się, w jaki sposób są rządzone  
i czy pieniądze wydane bywają na użytek, a  
nie co innego, to znaczy za wzięcie wypo-  
życzeń, iż pod tym względem wielkie powzięcia  
nie się uczyniły, i że w ludach rozpowszechnia się  
przekonanie, iż tak dalej być nie może. W Au-  
stryi, powiada, robi się politykę, stojącą w za-  
tej naturze, w szczerzności, politykę bez podsta-  
wy, bez celu na przyszłość. Albowiem nie  
jest siłą polityka austriacka, jeżeli się ustalił po-  
dział na politykę austriacką, jeżeli się ustalił po-

przadek w ogóle, episkopat i szlacheć historyczny  
poprostu neguje, jeżeli się stanowi władcę państwa,  
mu, o wemu najliczniejszemu stanowi, który naj-  
bardziej się przyczynia do utrzymania państwa  
krzywdę wyrządza polityczną, oddając go zupełnie  
w ręce kapitału. To, mówię, nie jest więcej owa  
stara austriacka monarchia, która przekracza wol-  
ność kościelną i przez to sprowadza ogólną ob-  
jętność życia kościelnego i towarzyskiego, które

z własną i katolicyzmu szkodą, neguje zasadę, która się oddała w ręce ogólnego liberalizmu, ta

długo cierpiącego królów, jak długo jego wolę wykonywują, która opiera się tylko na judaizmie i nie zważa na głuche szemrania jej ludów. (*Śmiech.*)

Z takiej polityki wszystko można wyciągnąć, a narzeczcie przeczenie nie wiedzieć czego się chce. Taką politykę ma wszystkie żywioły lepsze przeciw sobie. To wojna wszystkich przeciwko wszystkim, coż innego znaczy jak brak obiektywności w ustawodawstwie, jak brak równowagi ekonomicznej, jak rozkwit gospodarki z ruiną tysięcy egzystencji, jak gwałtownie rozpowszechnianie się zdziczenia mas. Moi panowie! Czy są to rzeczy zmyślane? (Wykrzyki: tak jest!) To zjawiska są owocami długoletniego nienaturalnego systemu rządowego, które zrodziło się na glebie konstytucji, a która we Wiedniu tak się podobia, iż obchiano ją każdemu narzucić, kogo się na ulicy spotka. Dla ludów wkrędy raz nie jest wielką pociechą konstytucyjna droga. (Śmiech na lewicy.)

To już więcej rozumu było w artykułach fundamentalnych aniżeli w tej polityce des *Stephane-thurms* wzmożnionej przez centralistyczne eksploatacy; te nie są szczególnie dla państwa, a system produkujący takie *Wasserköpfe* (śmiech) tak samo nie jest szczególnie. Jeżeli sprawy publiczne nie będą oddane sferom nie znającym je, ale będą zatławiane na właściwym miejscu wtenczas dopiero wyschnie bagno korupcy, a będzie dobrobyt i oświata. Anarchia w gminie opłakany stan szkoły szwindel oświaty, uwolnienie adwokatów, nieszczerne ustawy wyznawcze, skandaliczne *Proffenhetzen*, emancypacja żydów, szamotanie się rządu i parlamentu z biskupami, to są smutne następstwa przekroczenia kompetencji państwa. Gdyby na tych przedmiotach obradowano w sejmach, nigdy by one nie wypadły w tej myśli.

Przez tak zwaną reformę wyborczą, która tylko była dalszym ciągiem budowy wieży babilońskiej, że zle stosunki jeszcze się wzmagły. Bezpieczeństwo publiczne i moralność nie wiele na tem skorzysta, jeżeli minister wykazuje, wiele tysięcy osób w ciągu roku zostało aresztowanych, ukaranych lub zostaje rod dożerem policyjnym.

Ta wielka liczba ukaranych dowodzi tylko nie-  
traktalności naszych stosunków. Nie kary, nie za-  
darmerya i nie domy robotce, tylko zmiana syste-  
mu jest w stanie podupadły i wadły organizm o-  
budzić do nowego życia. Według tego co powie-  
dzą...

działem, włoszek uczyniony z drugiej strony rzy-  
 zy zbadało przyczyny tych nieporządków w ad-  
 ministracji, nie jest właściwy, albowiem ten szko-  
 dliwy stan jest jawny i dla każdego łatwy do roz-  
 zumienia. Na wchodzie niedawno skarżono się  
 wyroczenia przeciw kościołowi katolickiemu, u-  
 dające na porządek dzienny w krajach zachodnich.  
 Czy nie jest wyroczeniem, jeżeli państwo, odta-  
 stało się liberalnem kościół katolicki na wszelki  
 sposób upokarza; czy nie jest wyroczeniem, jeżeli  
 państwo, które ostać się nie może bez kościoła,  
 znosi jednostronnie układy, które z nim zawarł.  
 Odwołuje się na ducha czasu. Ale dokąd on zmie-  
 rza? Do usunięcia ołtarza, a potem tronu, do roz-  
 publickizowania Europy. Z rzeczy nie stoją jest c-  
 gorzej nie jest zastręga państwa, tylko ludów, to  
 wszystko co można, czynią, aby paraliżować zabie-  
 gi tak zwanej „Staatskunst”. Ale zły jest pogorza-  
 Nawa państwa bez steru błądzi na rozbukany-  
 falach namietającej frakcyjnej a grozi rozbiciem  
 jeżeli mu się nie uda wypłynąć w bezpieczną przy-  
 stań moralności chrześcijańskiej. (Brawo! na przy-  
 wio: śmiech na lewo).

Dep. Plener: Nie jestem zdania, jakoby syste

# Meczennik za Unię.

(Dom Guépin (Alphons.) *Saint Josaphat archevêque de Polock, martyr de l'unité catholique et l'Eglise grecque-unie en Pologne. Poitiers et Paris. — Dwa tomy in 8o CLXVII i 354 548 i 8 stronic.*)

Do najmniej rozjaśnionych kart przeszłości naszej należą jeszcze dotychczas dzieje Unii. Wiek XVIII nie zaprzął się niemi. Szlachta prawiła, że przeżyła już była na obrzędach łacińskich, a za niedopuszczeniem biskupów obrządku unickiego do seansu, pomimo powtarzanych nęsków Stolicy Świętej, pozostawiła, chociaż niechętnie, w spokoju. Wszakże, przyszedło do tego, że ten obrządek tylko między męczennikanami i w ludzie wiejskim zaczął liczyć wyznawców, a ci wszelkiego politycznego znaczenia w kraju byli pozabawieni. — Kierunek wskrzeszonych nauk historycznych za Stanisława Augusta, a jeszcze bardziej za warszawskiego Towarzystwa przyjaciół nauk, nie sprzyjał wcale twórczym kciółkom, i przedmiot ten pozostał przez historię naszych prawie nieknięty. Dopiero prześladowanie cesarza Mikołaja i jego następcy obudziły zważające. Jak w początkach swoich męczennictw rozgłosiła się i zakorzeniła u nas Unia, tak męczennictwem znowu przypomniła się umieniom ludzkości i budziła ich nie przecięcie. Przed nie wielu dniami włościanie chełmskiej diecezji dostarczyli jej nowych męczenników, a wyznawców widzimy między nami, w szanownych kapłanach, wygnańcach z rząd rosyjski, lub szukających u nas schronienia przed prześladowaniem. Tępną na całej przestrzeni nie należących do Rosji ziem dawnej Rzeczypospolitej Unia, ma jeszcze ostatnią przystań swoją, co stałych dostojników kościoła, nieknięty zastęp świeckiego i zakonnego duchowieństwa, i znaczne licztę wierznych w Galicji. Wszystkie poważniejsze umysły coraz bardziej przejmują się ważnością tej sprawy, i musi ona, niebawem w piśmiennictwie naszym odpowiedzieć znaczeniu swojemu zajęć sta nowisku. Już zwrot jest wyraźny, lub jeszcze nie zmierznie wiele do uczynienia zostaje. Tymczasem z rad cię prawdziwa witać nam przychodzi każda płać rozjaśniająca to dzieje, bo dobrze poznać

dostarczą nam one szczytnych prawdziwie wzorów wierności, wytrwania i poświęcenia, a otwierają oczy na wiele wia w przeszłości naszej, ułatwią zrozumienie jej zadań i o obowiązkach chwili obecnej pouczą, a mimo wszystko co się w około nas dzieje, stana się jeszcze otucha na przyszłość.

Takie uczucia obudza poważne dzieło Ojca Dom Guépin, o Św. Józefacie i Kościele unickim w Polsce, z którego dzisiaj chcemy zdać sprawę czytelnikom polskim. Kiedy w 1867 r. Pius XI kanonizacy Św. Józefata dopełniał, śp. O. Hieronim Kąkiewicz w mowie pochwalnej na cześć męczennika imianem w grecko-katolickim kościele Św. Atanazego « Rzymie, dał obraz jego żywota, a z właściwą sobie jasnością poglądu i siłą wymowy roztoczył wazy przed słuchaczami dzieje Unii w Polsce, wskazał na wielką jej dla nas wagę, na jej dzisiejsze znaczenie, i wołał o ukończenie jej teraz. Mowa ta, znacząco do druku rozszerzona i niedawno w zbiorze pism niedziałającego hazardzisty wydrukowana, a powo, znana jest czytającym u nas. Była ona pierwszą w języku polskim obszerniejszą pracą o Św. Józefacie. Tym, których zbudowała i nauczycielem świętego męczennika, miłośnikom i badaczom przeszłości naszej, wszystkim zresztą pożytecznym myślim, dzieło uctowanego Benedyktyni przynosi nowe światło, nowy przedmiot do rozmyślenia i nauki, prawdziwy pokarm dla umysłu serora. Jeżeli wśród ciągłych starań emigracyi naszej o rozszerzenie na Zachodzie wiedzy o Polsce, nie czynięs na każde poważniejsze dzieło ograniczenia historii i sprawom naszym poświęcone, jeżeli z radością witalismy nie tylko wielką pracę margrabyego de Noailles o Henryku Walezyszu, ale drobne nawet historyi naszej poświęcone kompendyzjelezi p. Henrykowi Martin, Delamarowi i tylu innym, zajmującym się pośrednio lub bezpośrednio sprawami polskimi, nieślimy wyżej nierz na nich zasługę podziękoi, to także powinniśmy być uci ci prace historyografa Św. Józefata i Unii? Dzieło wielkiego Dom Guépinia nie jest wypływem chwilowego upodobania lub rozgrzania się, nie jest wynajmniętym politycznym pamfietem ani nawet historyczną rozprawą; jest owocem długiej, wytrwałej dziesięcioletniej pracy, w zaciszu klasztoru prowadzonej, z tą cierpliwą miłością, która zawsze z ofiarą w parze idzie, a jest wiary i nadziei siestr. Kresząc jeden z najważniejszych epizodów przeszłości naszej, autor dotyka w dziele swoim

i zadań chwili obecnej i zagadnień przyszłości. I nie bez głębokiego znaczenia jest to, że w chwili ogólnego prawie zapomnienia o nas, a przynajmniej zamglenia imienia polskiego na Zachodzie, w chwili przyćmienia mówców i rozmaitych politycznych szermierzów, w chwili głuchej prawie o nas ciszy odzywa się poważaj głos kapłana francuskiego z odnowionego zakonu benedyktyńskiego, któremu Polska w najbliższej przyszłości światło zadająca; głos nieraz upominający, ale pełen spokoju, miłości i mocy, głos pełen także wiary, mówiący o przyszłości żyjącym i do życia powołującym jakby na stwierdzenie, że Kościół nigdy o nas nie zapomina, i że w związku z nim jest ta odzywająca siła, która w każdej niemocy pokrzepia i zapewnia zmartwychwstanie.

O. Kajsiwicz w mowie swojej nie ograniczył się samym tylko Świętego żywotem; rozszerzył ramy swojego obrazu, bo czuł, że przedstawiony na tym współczesnych wypadków, żywot ten prawdziwie nabiera znaczenia. Dzisiejszy św. Józefata historyi snadź też samo miał przeobrazić, i dla tego pisał, że chociaż głównie męczennikowi poświęconemu już w samym tytule łączy jego imię z historyi Unii u nas; w istocie zaś nie jest to tylko żywot świętego, we właściwym, powszechnem tego w razie znaczeniu, ale karta dziejów Polski i dziejów powszechnego kościoła. Ztąd też, nie troszcząc się o to wcale, gdzie Dom Gniepina odpowiada za ciężko tym wszystkim, którzy dzisiaj rzeczy duchowe od rzeczy świeckich zupełnie, choć oddzielnie z taką pewnością siebie domagają się zupełnego rozdzielenia między kościołem i państwem; na kartach jego mieliśmy ciągle ścisły i nierozdzielny jednego z drugim związek i konieczność tych dwóch sfer od siebie zależność. Nie ma Dom Gniepina potęgi słowa jaką posiadają O. Hieronim; forma tego nie zaleca się świętością ani urokiem, a jasnym jest wszędzie, a odznacza się sumiennością w badaniu i wielką nauką, której towarzyszy i która ogrzewa duch kapłanów. Kiedy Bóg, mówi o na początku pierwszej księgi swojej, raczy powołać człowieka za narzędzie wielkich zamiarów swoich, wybierze go zazwyczaj między malczuchami i pokornymi, a zanim go wychowa w cichości i ułudy, zostawia potężnym tego świata niebezpieczną swobodę aprecjowania się jego zamiarom; pewny triumf o każdym czasie, przyzwała na chwilowe i powrodo, ale kiedy ci szaleńcy wyczerpawczy wasz

stkie zasoby i siły swoje, zdają się być pewni o statecznego zwycięstwa, wtemczas trafiają niepo-  
dzianie na niedostępną zwałę, na ziarno pi-  
sku ręką Bożą położone na ich drodze, i rozbi-  
są o nie. Głną naówczas, a miejsce ich zajmują  
postanienie niebieskie; cichy i pokorny jak Mistrz  
jego, wolący od samolubnych widoków w uczynkach  
swoich, pod natchnieniem łaski zdążyć na pewny  
krokiem bliżej celowi swemu, którego sm najcz-  
ściej nie dostrzega, a zwyciężając największe prze-  
szkody, w niewielu dniach przebiega przestrzeń,  
któreby siły innych sprostać nie mogły". Tak  
najogólniejszych wyrazach określa autor zadanie  
Józefa, i myśl tę w ciągu dzieła coraz bardziej  
wykończą i uwidatnią; używa zaś do swego o-  
brazu daleko więcej środków i świadectw niż wży-  
scy dotąd pisarze zajmujący się tym przedmiotem  
co, przez jego prawdziwie naukową dalszą podsta-

Właściwe opowiadanie poprzedza wstęp obszerny, w którym przebiegłszy po krótko początkową historię Rusi i połączenia się jej z Polską, autor twierdzi niejako przed czytelnikiem podwoje i wprowadza go na arenę gdzie się ma odegrać dzieło dramat. Zatrzymawszy się przez chwilę nad historią florencką natręcia jej przebieg i losy u nas. Szczęśliwiej niż gdziekolwiek bądź przyjęta w Polsce, sprawada ona równoprawnienie w porządku cywilnym obydwóch obywateli, już zjednoczonych pod zwierzchnictwem wspólnej głowy kościoła, ale odczuwano w Moskwie, obalona w Konstantynopolu chwile się ona i w naszej Rzplcie. Duchowienstwo ruskie nie posiada w sobie zarodku życia i roznieście go na nowo nie może; nominalnie z Rzymem połączona, coraz bardziej rozkłada się wewnątrz, a gdy za wpływem żony króla Aleksandra Heleny metropolita Rusi zostaje schyzmatyk, jedność uwięzła w etacie Apostolska zrywa się i kościół traci coraz chętniej zdąża do upadku, toczy go rak wewnętrzny: ciemnota kleru, przedsiadłość wyższych władz duchownych, zupełna niezależność od szlachy, zależność, w jaką popadł. Nie było prawie hierarchii kościelnej; metropolici niezależni od Rzymu, Konstantynopola, zsiadali stolice swoje w skutki, dominację władz świeckich, które otrzymywali wprawdzie zaszczepionymi drogami, nie słuchani przez swoich podwładnych, żadnego prawie nie mieli znaczenia; nie oczekawali się też oni nanką ani cnotą. Zakon bazylikański, będący dla kościoła wschodniego jakby siałą ziemią, utrzymujący w nim wyższe

cnoty zakonu i podniesienie ducha, sam pod wizerunkiem narzucanych mu przez świeckich przełożonych i opatów, coraz bardziej upadał. „Nie mamy w biskupstwach naszych, mówił późniejszy jego odnowiciel metropolita Rutski, ani prawdziwej nauki, ani życia zakonnego, i stało się z nami to, czem Pismo święte grozi Izraelowi, mówiąc: „odejmę posrodką was ludzi mądrych i doktorów zakonu. Nie posiadamy ich, zarówno jak czyści kościół grecki, jeżeli się jacy znajdują, to dani nam przez kościół łaciński, a co do świętości życia, to całkiem im brakuje. Mamy zewnętrzne oznaki życia, ale nie mamy prawdziwej: długie posty, wiośnienie, przeciżanie się w nieskończoność obrządków kościelnych, męczeńskie pokłony i t. p. ale wszystko to dobre o nas świadczy tylko przeciwko nam, a nie na naszą korzyść. Towarzyszy prawdziwej, wewnętrznej świętości, i to jest, o niej prowadzi, a tej i śladu nie masz między nami“.

Do chorob wewnętrznych, z organizacją tego kościoła podchodzących przybływały wpływy zewnętrzne. Był to czas wybujaania reformacji i chwilowego padku kościoła. W całej Europie widziano odbicia świętynie, poniszczono lub trawą zarastały klasztory, a szerzące się wszędzie herezje. W Polsce, z większą niż gdzie indziej wolności korzystali rozmaite sekty, aby się rozwieliomżyły; niezbawnie rosła straszliwie, a pozyskiwały one szlachę rosyjską zarówno jak łaciński obrządek. Duchowieństwo było cienne i przekupne, szlachta swolna i z kościołem skłonna, lud nieoświecony do zewnętrznych tylko obrzędów i praktyk przywiązany. Ruś mogła z Prorokiem wołać: „Wybił mnie Panie, bo stał święty, a umniejszały się, prawdy między dziećmi moimi”. Autor opiewa, że się na źródłach polskich i rosyjskich, jakrawe barwami maluje upadek episkopatu rosyjskiego, w biskupów między sobą o stolicę, rozmatanego, w zgorzienia, którym nie było końca; tak między świeckim jako też i zakonem duchowieństwo. Zapominamy przez Rzym, nie mając nad sobą papieża, ani patriarchy, kościół na Ruś rozciągał się coraz bardziej.

Tymczasem na Zachodzie po chwilowym upadku kościoła katolickiego do dawnych się wracali i utracę nad duszami władzę odzyskiwał na nowo; rozdział Bóg w jego tonie wielkich ludzi i wielkich świętych, i zwycięski niedawno protestantyzm raz bardziej ustępować mu zaczął. Epoka prawdziwego odnowienia daje się widzieć i w Polsce.



rzadowy był winą obecnego przesilenia, nigdy jeszcze i w żadnym narodzie nie lub dż system polityczny nie wstrzymał katastrofy. Do rzeczy przechodząc nadmieniam, iż budżet tegoroczny kończy niedoborem, podczas gdy w przyszłym roku nie mieliśmy takowego a lata od roku 1873 wstecz okazywały nadwyżki. Przyczyna tego jednak upadek rzemiosła i handlu. Nadto pozwalam sobie uwagę zwrócić, że nie jestem jednej myśli z ministrem skarbu, jeżeli on sądzi, iż okazują się symptomata ożywienia ruchu publicznego, że kapitał znowu szuka odpływu w przedsiębiorstwach handlowych. Nie sądzę, żeby tak było, albowiem to jest pewnem, że wkładki do kas oszczędności coraz bardziej rosną, a obieg „Salinenscheinów“, mimo zmniejszenia stopy procentowej, nie zmniejsza się. Prawda tylko jest wymaganiem się cokolwiek ruchu. Oprócz tego ludź się ci, którzy mniemają, iż łatwo w tym roku będzie można zebrać podatki, a zwłaszcza podatek gruntowy. Niedobór ośm milionów w istocie wzmoże się jeszcze o kilka milionów. Deficyt ten ma być pokryty przez wydanie tytułów rentowych, w skutek czego powstaje obciążenie państwa i pomnożenie długu państwowego.

Mowca wymienia proponowane i w części już wykonane środki do tamowania przesilenia i przechodzi do wniosku, iż takowe nie przyczyniają się istotnie do polepszenia stosunków.

Dep. Prażak wypowiada się konstytucjonalizm nie przyczynił się do podniesienia finansów państwowych. Od dziesięciu lat jego istnienia wypadało pokryć deficyt 400 milionów. Musi te uwagę czynić dlatego, ponieważ minister skarbu w sprawozdaniu twierdzi, iż obecny stan gospodarski spowodowany przesileniem giełdowym. Zie jednak tui głębiej. Wapominane niedobory pokryto podwyższeniem podatków, aż nareszcie kroczyć musiano do redukcji procentów i kapitału długu państwa.

Przy obecnym systemie trudno w Izbie dokładnie zbadać budżet, ponieważ wiele rubryk jest takich, które tylko ocenione być mogą przez posłów z dotychczas kraju, a wstawienie pozycji ze strony Rządu stojącego nad stronicami większą dalać by gwarancyj dokładności dotyczących pozycji, aniżeli wotum panującego w Izbie stronicami. Nieukontentowanie, jakie wywołuje obecny system, daje się poznać w głosach o reformę administracji politycznej. Mówią że nie może być tak dalej. Jeżeli się chce naprawić obecne ekonomiczne dolegliwości, to polityczne stosunki muszą być zastąpiono do stosunków austriackich; to zaś tylko przez ugodę stać się może. Żywią przekonanie, że powrót do naturalne stosunki. My przyswajamy na wydatki państwa, tem jednak nie dajemy jeszcze wotum zaufania rządowi (oklaski na prawicy).

Dep. Spiegel uznaje, iż dzisiaj po raz pierwszy budżet państwa w stosownym czasie przedłożony został. Kilku środków zaradczych państwo musi użyć. Mowca proponuje, aby rząd obstarł szyn i lokomotywy celem podźwignięcia przemysłu żelazna, aby porzucił zasadę wolnego handlu i utworzył zakłady na wzór pruskiej *Seehandlung*, aby państwo przy operacjach kredytowych nie zawisło od woli pojedynczych.

Dep. Greuter: Osobiście miły następcą się za zastanawiając się nad tym budżetem. W r. 1869 wynosił budżet 280 milionów, dziś po pięciu latach, po usunięciu konkordatu, owego niy hamulca moralnego podźwignięcia się gospodarskiego (śmiejch) wynosi 380 milionów. Wypada się zatem zapytać, co przyszłość nam przyniesie? Czyby dopiero p. minister sprawiedliwości zrobił z siołami 27,000 włoścogów, gdyby mu owe wżardzone wieki średnie nie wystawity klasztorów, w których ich teraz osadza? (Burzliwy śmiejch). Miliony budżetu głosięjszy zakładają protest przeciw konstytucji aniżeli wszelka opozycja. Wszystkie te podatki i pieniądze spływają do jednej i tej samej kasy, ministra skarbu bez różnicy; jeżeli jednak oglądam się w tej Izbie, i jeżeli się pytam, czy ci, którzy zapłacili te pieniądze, są także reprezentowani w Izbie w stosunku ich prestacji, to muszą temu zaprzeczyć. (Wolania: O, przeciwie!)

Od czasu ery wolności odsianego trzecie ciało wyborcze od reprezentacji, a jeżeli zwłaszcza zastanowimy się nad reformą wyborczą, to zobaczymy, iż ona oddziela od siebie stany i narodowości. Jeden mieszczanin tyle znaczy co 5—7 włościan. Pytam się, co na tych ofiarach wolność i potęga

państwa skorzystały? Rzecz po prostu ma się tak: Rząd mówi: Potrzebuję milion rąk; dozwala się na pobór takowych. Ale to jeszcze nie wystarczy: potrzebuje milion ocz, które wszystko widzą, i to dostaje. Ale rząd mówi dalej: ja muszę być wszechobecny, muszę być w każdym zakątku, aby wole ministrów wykrzyżać na wszystkie boki i we wszystkich krajach (O! nie) Nie można się dziwić, iż pod takimi warunkami system wolności już od dziesięciu lat zaczyna, a dopiero przy śmierci się kończy. Zaledwo dziecko chodzi zaczyna, już się je oddaje do ogródków dzieciennych. Zaledwo pierwsze mejty przywdziewa, państwo bierze je do wolnej szkoły, choćby nawet z przymusem i mimo woli matki. (Śmiejch. Wolanie: Tak jest!) Musi się stać niemieckim uczniem, chociażby nawet ani jednego słowa niemieckiego nie rozumiał. Potem przychodzi jako wolny obywatel państwa do szkoły rekrutów, staje się rezerwistą, landwerzystą — to trwa aż do 32 roku, u nas w Tyrolu aż do 45 roku. Potem jak się zdaje, spokojnie może się położyć i umrzeć. Ale to tylko tak się zdaje. Bo potem znowu przychodzi liberalizm i wlece trupa na cmentarz bezwyznaniowy (wielki, długi trwający śmiejch). Pytam się o przyczynę. Na wszystkich bolach kłopoty polityczne, socyalne i religijne ciąży jak kamienie, ale nie znajduje ani jednej, która by się za to wydawała, czem jest w istocie. Finansowa katastrofę przypisywano zdarzeniu elementarnemu, aby zbalać lud.

Nie aita elementarna, ale wielkie nadużycie odpowiedzialnej władzy było przyczyną. Co ożniać przeciw temu? Czy minister skarbu, lub minister oświaty może pomóc? Mowca cytując zdanie Cyrona: *qui parturit, in civitate inducit discordiam et seditionem*, i tak kończy zwrócony do lewicy: Napominam Was, abyście dobrze rozważyli to słowo; napominam Was, abyście nie nadużywali cierpliwości podatników. Przypominacie sobie napomnienia moje może w ciężkich czasach, w których przekonanie się, co się staje z stronnictwem na które nawet słowa męża jak Ciero nie zdziałać nie mogą. (Brawo na prawicy, śmiejch na lewicy).

Dep. Fux polemizuje energicznie przeciw wywodom Hermana, Prażaka i Greutera. Ostatni uważa ustawę finansową ze stanowiska wiary i niewiary, jak gdyby poza katolicyzmem już nie było wiary i sumienia. Jeżeli dep. Greuter sądzi, że kapitał większy pochłania mniejszy, to jabym wakażał na to, że lichwa starsza jest od liberalizmu, iż nie jeden co rpe składa i oczy do nieba podnosi, ludzi tak samo zdziara jak Wampyr żydowski. Na końcu mowca powiada, iż nie ma innego środka, aby zapobiedz niebezpieczeństwu przesilenia, jak „oszczędzać“.

Jutro dalszy ciąg rozprawy jeneralnej.

W przedmiocie języka wykładowego w seminarjach nauczycielskich Galicyi wschodniej zamieszcza *Dziennik Polski* następujący reskrypt ministra p. Stremayra do galicyjskiej Rady szkolnej krajowej:

„Sprawozdaniem krajowej Rady szkolnej z d. 29 maja b. r. do l. 5.106, której załączniki się zwraca, nie można rezolucji Izby posłów Rady państwa co do języka wykładowego w seminarjach nauczycielskich Galicyi wschodniej uważać za załatwioną.

„Wychodząc z zasady, we wszystkich krajach różnojęzycznych obowiązującej, że nie każde pojedyncze seminarium nauczycielskie może zadość uczynić wszystkim swej okolicy potrzebom, że jednak na każdy sposób wszystkie się obowiązane współdziałać ku zupełnemu zaspokojeniu potrzeb kraju — ministerium reskryptem z d. 22 listopada 1870 l. 11.238, przeznaczyło istniejące w Galicyi zachodniej seminaria nauczycielskie dla ludności polskiej, położone zaś w Galicyi wschodniej dla ruskiej narodowości, i w tym celu przepisało dla ostatnich co do języka wykładowego ustroj, któryby dawał rekojmję, że siły nauczycielskie dla ruskich szkół ludowych kształcić się będą za pośrednictwem języka ruskiego, używając zarazem polskiego.

„Temu, w myśl państwowych ustaw zasadniczych z uwzględnieniem najbliższych potrzeb ludności ruskiej wydanemu rozporządzeniu dotychczas nie u-

czyniono zadość w seminarjach nauczycielskich Galicyi wschodniej, w których według przedstawnienia krajowej Rady szkolnej, ani jeden przedmiot nie jest wykładany w języku wyłącznie ruskim; przeciwnie język ten, którego kształcenie, wobec znaczenia tych zakładów, w nauce ogólnej przeważać powinno, traktowanym jest mniej więcej jako przedmiot uboczny, podrzędny. Tego faktu nie zdoła ośabić nawet wskazanie na to okoliczność, że pojedynczych przedmiotów naucza się w obu językach, taki bowiem ustroj, wobec trzyletniego tylko terminu kształcenia seminarzystów, musi być uważany za sroczskoludnie marnowanie czasu.

„Wobec takiego postępowania Rady szkolnej krajowej — które chociażby nawet w początkach z okoliczności wypływało, wszakże w myśl jasnego rozporządzenia ministerstwa już zmienić się było powinno — okazują się niebezpiecznawni żałosy, na których rezolucja Izby posłów się opiera.

„Gwoli wykonania tej rezolucji uważam za potrzebne, co do utrakiwistycznego ustroju seminarjów nauczycielskich we Lwowie, Stanisławowie i Tarnopolu, pozostać przy mojem rozporządzeniu z r. 1870 dopóty, dopóki stosunki w kraju, a zwłaszcza wzmagająca się frekwencya istniejących seminarjów nauczycielskich, nie uczynią możliwem, rzeczono zakłady według języka obu narodowości ściśle rozdzielić albo urządzić w nich odrębne paralelne klasy językowe.

„Jestem jednak zmuszony, z całą powagą ciężając na mnie odpowiedzialności naley, aby dotychczas rozporządzenie jak najrychlej było w zupełności wykonane. Celem zaś utworzenia przejścia do nowego ustroju, spowodowany jestem na razie rozporządzić, aby w myśl reskryptu z roku 1870, począwszy od roku szkolnego 1875 i 1876, na dwóch wyższych kursach tych trzech zakładów nie które przedmioty wykładane były jedynie w języku ruskim, reszta zaś w polskim, z uwzględnieniem terminologii obu języków. Szczegółowe przepisy, jakie w tej mierze ze względu na najbliższy cel tych zakładów mają być wydane, naley mi wcześniej przed początkiem roku 1875/6 przedłożyć do zatwierdzenia.

„W związku z niniejszem rozporządzeniem, aby przy tych zakładach, jak długo w nich będzie nauka utrakiwistyczna od roku 1875/6 tylko tacy nauczyciele byli używani, którzy oboma językami ustnie i pisemnie doskonale władają. Naley mi przeto w swoim czasie przedłożyć oraz potrzebne wnioski co do przeniesienia pojedynczych nauczycieli z zachodzących w tej mierze względów służbowych.

„Z tego też powodu rozporządza daley, aby w tym samym terminie państwowe szkoły ćwiczeń były pod względem językowym analogicznie urządzić.

„Wzywając c. k. krajową Radę szkolną, ażeby się potrzebami do zapewnienia tego celu przygotowaniami natychmiast zajęła i ku temu już roku szkolnego 1874/5 odpowiednio użyla, podaje, że w ustroju klas przygotowawczych na podstawie nowego statutu reorganizacyjnego dla seminarjów nauczycielskich, daley w ściśtem wymaganiu dostatecznej znajomości obu języków od słuchaczów, przyjmowanych na pierwszy rok rzeczonych trzech zakładów, wreszcie w skutecznem staraniu o ruskie wykłady w klasach przygotowawczych na pierwszych latach są dostateczne środki ku temu, by wyzysk latom dostarczyć słuchaczów, którzy do utrakiwistycznej nauki w nich, będą dostatecznie przygotowani. Poczynione w tych kierunkach na r. 1874/5 przygotowania naley mi jak najprędzej zakomunikować. Jeżeliby zdaniem c. k. krajowej Rady szkolnej potrzeby kraju wymagały, aby tak liczenie w tych czasach uczęszczania lwowskie seminarjum nauczycielskie było od tych zarządzeń wyjętem i w odrębne co do języka klasy paralelne zaopatrzonem, to jestem gotów przed początkiem roku szkolnego 1875/6 przedłożyć dotyczące wnioski prywatnie. Przez takie urządzenie zyskałoby wykształcenie nauczycieli, słuchaczom zaś co do dalszych postępów o tyle nie sprawiłoby się uszczerbku, ile że i tak seminarjum nauczycielskie może im wydać kwalifikacyę tylko na nauczycieli niższych i każdemu z nich wolno następny egzamin kwalifikacyjny na nauczyciela składać także i w drugim języku krajowym, którego znajomości prywatnie nabyć może.

„Niniejszym reskryptem moim nie przesądzam zresztą kwestyi urządzić nowych seminarjów nauczycielskich w Galicyi, i pozostawiam c. k. krajowej Radzie szkolnej rozpatrzyć tę kwestyę przy wzmagającej się frekwencyi zakładów istniejących. „Nareszcie wobec tego, że zarazem przy kształceniu nauczycielek naley uwzględnić także potrzeby ruskiej narodowości, zmuszony jestem wozwać jeszcze c. k. krajową Radę szkolną, aby mi niezwłocznie doniosła, co przygotowano ośnośnie do zarządzonego reskryptem ministerialnym z d. 22 listopada utrakiwistycznego ustroju jednego z trzech żeńskich seminarjów nauczycielskich w Galicyi, a ewentualnie, co w myśl mego niniejszego reskryptu jeszcze natychmiast uczynić można.“

N. Pan przyjął z zadowoleniem adres dziękczynny sejmii galicyjskiego, wysłany z powodu ustanowienia czwartego gimnazjum rządowego w Lwowie.

N. N. Pan zatwierdził wybór hr. Karola Bobrowskiego na zastępcę prezesa Rady powiatowej w Białej.

Naczelnny dyrektor poczt mianował porucznika Gustawa Elsnera i kadeta Jana Dąbczewskiego asystentami pocztowymi, a mianowicie pierwszego w Brodach, drugiego w Tarnowie, i przeniósł oficyałów pocztowych Juliana Golczewskiego z Tarnowa do Lwowa, Alojzego Schindlera ze Lwowa do Kolomyi, Władysława Terlikowskiego ze Lwowa do Stanisławowa, Wiktora Donichta z Brodów do Lwowa, tudzież asystenta pocztowego Leopolda Seidlera ze Stanisławowa do Lwowa.

**Wiedeń 2 grudnia.** Dzienniki wiedeńskie donoszą, że w ministerstwie wspólnem zapadła uchwała co do terminu zwołania delegacyi. Zaraz po zamknięciu Rady państwa, jak przypuszczają z początkiem marca, mają być zwołane delegacye, które raz razem zbiorą się w Wiedniu. Czas trwania ssey delegacyj ma nie przekroczyć czterech tygodni, tak, że można będzie w pierwszych dniach kwietnia zwołać sejm. Ośnośnie d oznaczonego terminu zwołania delegacyi pracują także we wspólnem ministerstwie nad utworzeniem budżetu na rok 1876, wszelkie przeto obiegające pogłoski o zwiększeniu teoż budżetu co do wydatków na wojsko są co najmniej przedwczesne.

W Izbie deputowanych rozpoczęły się dziś obrady nad budżetem na r. 1875. Ze sprawozdania o budżecie ministra oświaty wyjmujemy następujące szczegóły obchodzące Galicyę: Dla uniwersytetu we Lwowie prelinimował rząd 157,755 zł., wydziałowski 156,000 zł., zatem o 1755 mniej. Rząd żądał mniej o 7245 zł. niż w roku przeszłym, a z tego powodu, że rozwiązano wydział medyczno-chirurgiczny.

Dla uniwersytetu w Krakowie prelinimowano 190,764 zł., wydział wnosi 189,000 zł., zatem mniej o 1764 zł.

Dla akademii technicznej we Lwowie prelinimowano 81,405 zł. jako wydatki wycieczne i na budowę gmachu 250,000 zł. Wydział zmienił pierwszą liczbę o 1405 zł., tak, że preliniuje razem 330,000 zł. zamiast 331,405 zł.

Na szkoły średnie żąda rząd ogółem 3,974,934 zł., wydział wnosi 3,841,480 zł., zatem mniej o 133,454 zł. W sumie tej zawiera się na budowę gimnazjum 25,000 zł. (rząd prelinimował 50,000 zł.), na szkoły średnie w Krakowie 64,000 zł. (rząd prelinimował 64,758 zł.), na szkoły średnie w Galicyi 365,000 zł. (rząd wnosi 370,181 zł.). Na szkoły realne w Galicyi 100,000 zł. (według wniosku rządowego 102,725 zł.), w Krakowie 41,000 zł. zgodnie z wnioskiem rządowym; prócz tego dla Instytutu technicznego w Krakowie 14,000 zł., tj. mniej o 2131 zł., niż rząd prelinimował. W roku przeszłym żądano 20,000 zł., tego roku sam rząd prelinimował o 3869 zł. mniej, ponieważ żądał się ryczałtowej sumy 4000 zł. na reorganizacyę tego instytutu. Zresztą, mówi sprawozdanie, zmniejszone żądanie tem jest jeszcze usprawiedliwione, że posada dyrektora i ośm posad profesorów (a wszystkich jest 11) jest nieobsadzonych. Wydział wzywa ponownie rząd do jak najrychlejszego uregulowania tej sprawy. Dla szkoły Sztuk pięknych w Krakowie prelinimował rząd 9556 zł., wydział oboina 56 zł.

Na szkoły ludowe ogółem prelinimował rząd dla całej Austrii 1,878,511 zł., a wydział wykreslił

129,099 zł., wnosi przeto 1,749,412 zł. Ile wypada na Galicyę, ze sprawozdania dowiedzieć się nie można.

— Urzędowa *Wiener Ztg* ogłasza ratyfikowany protokół końcowy komisji międzynarodowej warszawskiej, tytujący się rozdziału dóbr i kapitałów dycepcji niegdyś krakowskiej. Protokół ten umieszczony już był w *Czasie* jeszcze przed miesiącem.

— N. Pan udzielił będzie w poniedziałek 7 b. m. audyencyi w Wiedniu.

#### Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 3 grudnia.** Na posiedzeniu Towarzystwa lekarskiego krakowskiego odbytem wczoraj zajmowano się następującymi sprawami:

Postanowiszy wydawać w roku przyszłym *Przegląd lekarski* kosztem Towarzystwa i skreśliwszy porządek postępowania dla komisji redakcyjnej, naznaczone 50 złr. nagrody za najlepszą pracę nadesłaną do zamieszczenia w *Przeglądzie*, w odcinku pierwszego półroczu 1875 r. (do d. 30 czerwca). Drowie Domański i Sciborowski podali ocenę wziętnika usznego przedstawionego na przesłan posiedzeniu przez Dr Olpińskiego. Dr Korczyński odczytał rozprawę „o goścu“ pojawiającym się przy czerwoności, opartą na własnych spostrzeżeniach, wraz z uwagami naukowymi. Tenże zdał sprawę z niemieckiego odcinka Burckarda o waleczkach nerkowych. Dr Buszek lekarz miejski podał wiadomość o przypadkach ospy i płonicy zakończonych śmiercią w roku bieżącym w Iym obwodzie miejskim (trzeciej części miasta wraz z przedmieściami) Na ospę zmarło osób 22, najstarsza 22 letnia, najmłodsze dziecko 5 miesięczne; *wszystcy niebezpieczni*. Na płonicę panującą przez cały rok od stycznia, zmarło 33 osób, najstarszy chłopiec 13 letni, najmłodsze dziecko 5 miesięczne. Przyjeżdża do Towarzystwa na Członka czynnego Dr Juliana Zawilskiego asystenta przy katedrze fizyologii, na Członka korespondenta Dr Aleksandra Wysockiego w Złoczowie.

— Wczoraj w sali reductowej odbył się trzeci odczyt na korzyść Towarzystwa bratniej pomocy uczniów uniwersyteckich. Kanonik X. Zygmunt Gołjan przedstawił pojcie heroizmu u ludów starożytnych, wykazał, że bohaterstwo wypływało zawsze ze źródła wiary i uczuć religijnych, i że jest od nich niezrozdzielnem, przycycoł na poparcie tego zdania wspaniały ustęp ze św. Augustyna. Następnie naszkicował kilka heroicznych postaci dawnej Judei, jak Dawid, Judyta, Daniel. Idąc za tokiem dziełoj, zboczył do Grecyi i wskazał walkę Helady z Persyą, wojny peloponeskie, a wreszcie zwrot państwa Aleksandra Wgo. W drugim odczycie, który ma się odbyć jutro w piątek, ma prelegent w tym zajmującym obrazie historycznym ukazać nam ostatnich bohaterów Judei, czyli walkę Machabeuszów.

— Słota wczorajsza nie sprzyjała licznemu zebraniu się publiczności na koncert urządzony przez członków kasyna w Podgórzu na korzyść pogorzelców Gólickich. Gdyby wolno było rozbiierać szczegółowo wystąpienie amatorów i amatorek na cel dobroczynny, moglibyśmy im przyznać prawdziwe zalety artystów; ogólnie wige nadmienimy, że p. podpułkownika Artnerowa (sepran), panna Siegler w. Eberswald (alt) i p. Hoffmann, kilkakrotnie wywołani byli oklaskami, czem nie tylko chciano objawić szczere uznanie, lecz także wdzięczność za wystąpienie na cel dobroczynny. Najwięcej atoli podobała się, bo też znakomicie była przez p. A. wykonana aria z opery „I due Foscari“, oraz aria z „Proroka“ odpiewana z wielkiem powodzeniem przez pannę S. E. Pan Hoffmann odegrał Humla koncert na fortepian (A moll część Iza) i Rapod Liszta. Do pięknej całości przyczynił się także p. Sternat, który wyborne odegrał solo na wiołonce Golttermanna, oraz kapelmistrza orkiestry pułku arcyka. Wilhelma p. Friedrich, i drugi ozonek tejże orkiestry, (nazwiska nie znamy), którzy wykonali duet z „Normy“ na dwie trąbki. Huczne oklaski świadczą, iż wykonanie nie pozostawiło nic do życzenia; da się to także powieścić o dwóch ustach wykonanych przez całą orkiestrę pułku arcyka. Wilhelma. P. Wardziński deklamował „Niebezpieczna“ Kornela Ujejskiego.

— W d. 2 grudnia r. z., jako w dzień jubileuszu 25-letnich rządów Cesarza Franciszka Józefa zawiązało kilku tutejszych Izraelitów „Stowarzyszenie dla wsparcia izraelskiej republikaników“. Statuta jego Namieśnictwo zatwierdziło w przeszłym miesiącu, a wczoraj rozpoczęło stowarzyszenie czynność swoją nabożnictwem w synagodze na Podbrzeziu, na którym obecni byli

za rządów Batorego zaczyna ona odzyskiwać jedność katolicką. Wielki król, o którym Syxtus V mówił, że z nim spodziewał się zbawić chrześcijaństwo, którego zgon opłakiwał, jak utratę tego, co mu było najdroższem na świecie, rozumiał, że racya jej bytu był katolicyzm, że ona jest przedm hufcem Zachodu w walce jego ze Wschodem. Nowa milicya kościelna, synowie św. Ignacego, sprowadzeni do Polski, walczyli zwycięsko z herezyą. Rozumieli politykę króla bliżsi jego, lub przez niego wysłankowie doradcy, a następca Stefana, Zygmunt III sam był najwiewniejszym synem kościoła. Wszystko to oddziaływało i na Rusz zapominaną; powstają rozmaite projekta i próby reformy kościoła greckiego, pochodzące od świeckich jego opiekunów; kiedy zaś patriarcha carogrodzki wysyła w Moskwie nowego, niezależnego patriarchę ziem ruskich i całej północy, mgzowie stanu w Polsce widzą grożące jej stąd niebezpieczeństwo i o zaradzeniu mu tem bardziej zaczynają przemyslać. Piotr Skarga podnosi znowu myśl Unii i głośnie pismo o Jedności kościoła wydaje, które wielki wpływ na umysły wywarło; przypisane największemu panu na Rusi, księciu Konstantemu Ostrogskiemu, który siebie za głównego ordynownika kościoła wschodniego na Rusi uważał, pozyskuje go dla tej myśli. Wracający tymczasem z Moskwy patriarcha mianował nowego metropolity w Kijowie a biskupom zgromadzić się co roku na synody dla zarządzenia potrzebom kościoła a zlecił — gdy jednocześnie zachowaniem się swoim na Rusi wielu ku sobie i ku Konstantynopolowi zniechęcił, skorzystano z jego rozporządzenia, aby powoli przygotować Unię. Akt w tym celu podpisałi wszyscy biskupi obrządku greckiego w Brześciu (1595 r.). Zawieszony do Rzymu przez Hipacego Pocięja i Cyrylego Terleckiego, z radością przyjęty przez papieża Klemensa VIII, zatwierdzony przez króla i sejm, połączyl on Rusz z Rzymem i stał się kamieniem węgielnym jedności religijnej narodu. Był to, jak słusznie powiada Dom Guépin, najwężniejsz act dziełoj naszych. „Schyzma Pocyusza oddzieliwszy Wschód od rzymskiego kościoła, i ludy słowiańskie na dwie różne i często sobie nieprzyjazne grupy rozdzieliła; zadaniem zaś i jakby powołaniem Polski było, przyprowadzenie tych właśnie ludów do jedności katolickiej. Unia brzeska dokonana ostatecznie, łączyła Rusz z Polską

najściślej, zamykała wstęp do nas wpływ moskiewskim, jednała dla cywilizacji zachodniej cały naród, podwajała jego siły i ułatwiała mu pozyskiwanie dla kościoła i tejże cywilizacji dalszych plemion i krajów.“

Ale tak wielkie skutki nie osiąga się łatwo; bywszą zazwyczaj nagrodą długich i wyrwałych wysilen, wielkich poświęceń, krwi ofiarnej. Od chwili Unii brzeskiej zaczyna się właściwie dramat, którego dziejom poświęcone jest dzieło Dom Guépin. Jeszcze biskupi nie wrócili z Rzymu, kiedy się już przeciw ich dziełu rozpoczęła walka. Patriarchowie carogrodzcy przewidyując zwrot ku Rzymowi biskupów wschodniego obrządku, utworzyli na całej Rusi bractwa religijne, przygotowując sobie tym sposobem nową siłę w mieszczaństwie; nadali im silną organizacyę, powierzyli pieczę nad duchowieństwem i sprawami kościelnymi, niektórzy z nich, jak lwowski i wileński, obdarzyli nawet prawem stauprealginalnem, to jest wyjęli je z pod jurysdykcji metropolity i uczynili niezależnymi zupełnie. Widząc teraz upadek swej władzy, pobudzili je do walki. Prawdziwy królík Rusi, książę Ostrogski, niedawno naprawy w duchowieństwie ruskiem i unii z Rzymem poplecnił, gdy ta się mimo niego i bez jego udziału dokonała, w pysze swej do głębi dotknięty, stał się teje Unii najcięższym wrogiem — i dzieje się, co się później niestety tak często w historii naszej powtarza, że obrażona duma pojedynczego człowieka zakłóca kraj cały, niewczy najbawniejsza i najwięcejże zamiary. Ks. Ostrogski używa wszystkich swych środków, porusza wszystkie sprężyny, wywołuje odpaststwo dwóch biskupów, sprawdza z Carogrodu z tytułem exarchy, dawniej już na wzięcie skazanego Nicefora Greka, który z tymi biskupami twórców Unii wyklina, zalewa kraj wychodzącymi z jego drukarni w Ostrogu piśmami, ubraja nareszcie tłumy ukraińskiej hołoty, która pod wodzą Nalewajki zapędza się aż na Białorusi, paląc i niszcząc posiadłości unitów. Ale cały wpływ jego i całej potęgi nie wystarcza; mała tylko cząstka szlachty trzyma jego stronę — ogromna większość oświadcza się za Unię. Jan Zamoyski jest przeciw niemu, i zapamiętały obrońca schizmy, w nienawiści ku przeciwnikom swoim, łączy się z różniewiczami. W pośród tej walki umiera cichy i bojażliwy metropolita Rahoza, a

miejace jego zastępcę prawdziwy twórca Unii, Hipacy Pocię, niedawno po odwołaniu przez ks. Ostrogskiego do stanu duchownego namięwiony, z kasztelana zakonnik, biskup i metropolita. Ten nieczem niezrażony i niezmordowany, podwaja czynność i wszędzie wszystkim przeciwnikom stawia czoło; w królu znajduje poparcie; dowodzi, że przywilej Władysława III, porównywalny obydwu obrządków, tyczy się tylko Unitów i legalne istnienie Unii w Rzpłcie ustala. „Wielka to, jak mówi Dom Guépin, jedna z największych w historii polskiej postaci — wystarcza na wszystko — ale jest jeden. Prawdziwy filar Unii, jest zarazem nie tylko jedynym jej przedstawicielem, ale jedyną jej siłą. Nie miała ona przygotowanego nawet toru. Rzym przysłał prawdziwie uczonego Arcudiusza, wychował trzech czy czterech młodych Rusinów w swoim kolegium greckiem, ale na tem ograniczył się wszystko. W tej chwili jeden Pocię to Unia — bez niego zadowalał się, że Unii nie ma: jednake z nim nawet, według przewideń rozumu ludzkiego, powinna ona była własną niemocą upaść i przy pierwszym starciu utonąć w wojowniczej schyzmie, jak była utonęła unia staroruska na Rusi. Ale, dodaje Dom Guépin, wybiła teraz właśnie dla niej godzina łaski, i oto Opatrzność przychodzi jej z pomocą, jakiej nikt udzielić jej nie był w stanie; wzbudza męża, który stanie się reformatorem jej klasztorów, mistrzem i wzorem duchownych, ojcem całego ludu, świętym i męczennikiem, którego pot i krew ma użyć do pustą od wieku i nieurodzajną niwę. Mężem tym bożym jest Józefat Kuncewicz. Rośnie on w ukryciu i cieniu, ale niedługo jest chwila, w której ma się objawić całej Rusi.“

I w rzeczy samej, w chwili kiedy niedawny senator, bardziej mając stanu niż mają kościelną, ujął w silną dłoń swoją sprawę Unii, ale pomimo całej energii swojej zdawało się, że ulede będzie musiał, bo nie miał na kim się oprzeć; rósł w Wilnie młody syn ubożego ławnika miasta Włodzimierza, i miał stać się tem ziarnem piasku, o które się rozbiłają tak często siły potężnych tego świata. Urodzony w pobliżu tego Ostrogu, gdzie panował największy Unii przeciwnik, św. Józefat liczył lat 15 kiedy stanęła Unia brzeska. W czasie gdy on w sklepie Popowicza, a później w celi zakonnej rósł na duchownego bohatera, i w duchu gorąco

miłością pośubił ideę jedności kościelnej, uczyniwszy z niej gwiadę przewodnią swojego żywota, inny jeszcze młodzieniec, także pochodzenia ruskiego, Welałim Rutski, w kalwiński wierze urodzony, nie mógł znaleźć spokoju. Na innych zupełnie od św. Józefata drogach poszedł go szukać, a zwiędziwszy wiele akademij ograniczonych, przeszedł wreszcie na łono katolickiego kościoła; lecz długo jeszcze nie mógł pokonać w sobie wstrętu do obrządku unitkiego, jaki z ogromną większość szlachty polskiej wówczas posiadał. Wyrażył nawet rozkaz Papieża na przewyżczenie go nie wystarczył, sz przysłała przejrzana zapewne przez Opatrzność chwila, w której dobrowolnie obrządek ten przyjął, i poświęciwszy się na służbę Unii, znalazł się pod jednym dachem w klasztorze św. Trójcy i we wspólnie ze św. Józefatem zakonnej sukni. Od tąd pracują już razem. Autor obszernie opisuje szczegóły początkowego, że tak powiemy, przygotowawczego życia obydwóch przyjaciół i współbojowników. Pochodzeniem, wychowaniem, nauką, różnili się oni między sobą. Józefat, biedny Rusin, nie odbył szkół żadnych, obcy zupełnie światu jakie przynosił Zachód, nie znał nawet łacińskiego języka. Rutski przeciwnie, dostatni szlachcic literwski, z nauką zachodnią i całą scholastyką ówczesną dokładnie był obeznany; pierwszy czytał tylko pierwotnych Ojów kościoła, drugi czerpał ze wszystkich źródeł mądrości społecznej; dla Józefata, ideałem zakonnika był asceta z czasów św. Bazylego; Rutski upatrywał go w synach Lojoli. Obydwaj dopełniali się wzajemnie. Dzięki nowemu duchowi jaki do klasztoru wnieśli, gorliwie ich miłowaniu pracy, zaprowadziła się w klasztorze św. Trójcy karności zakonna i gruntowna nauka; stawał się on rośniskiem przyszłych apostołów Unii, miejscem zgd miał wyjść cały zastęp gorliwych w winnicy Pańskiej pracowników.

Tymczasem uorganizowane przez Ostrogskiego wzbudzenie trwało ciągle, postępując ze wszystkimi niespoornymi żywiołami jakie znajdowały się w kraju. Wybuchnął rokosz Zembrzowski (1606) i całą Polskę zakłócił, a chociaż z upadkiem jego i w ogólności stronnictwa różniewiczów, połączeni z nimi dysunicy cios także odebrali, nie złożyli jeszcze bronii. X. Ostrogski zaraz wprawdzie umarł, szlachta ruska na czas wycofała się z walki, ale jej miejsce zajęło mieszczaństwo ze znanymi już

nam bractwami. Naczelne w tej chwili między niemi miejsce zajmuje bractwo św. Ducha w Wilnie. Ze zmianą walczących zmienia się i taktyka. Nie mogąc odciągnąć od Unii biskupów, założono sobie oderwać od niej kler niższy, aby go później przeciw pasterzom uzbroid, a cała uślisność zwróciła się teraz przeciw klasztorowi św. Trójcy, bo wiedzianno, że tam nowa gotowała się siła. Autor w kilku rozdziałach opowiada całą tę walkę; oparty na świadectwach społecznych, w części dotąd nieznanych, daje nam dokładny obraz tej epoki; prowadzi nas na sejm, na trybunały, opowiada rozmaite intrzygi i widimy już bezsilność władzy, niewykonywane uchwały sejmowe i wyroki trybunałów, znowy z nieprzyjaciółmi kraju uchodzące nieraz bezkarnie; wśród następujących po sobie wypadków, w opowiadaniu historyka Ruskiego, i św. Józefata. Szlachta, jak zawsze mało troszczy się o Unię, zajęta zresztą wyprawami do Moskwy i zewnętrznymi wypadkami, nie zwraca na nią uwagi, albo sama chętniej na obrządek łaciński przechodzi; z wyższego duchowieństwa, jeden biskup wileński Wojna gorliwie się za nią zastawia; Jeżuci zawsze są jej podporą i szermierzami; bractwa zaś, gdy się im intrzygi nie powiodły, wyrażają już bunt przeciw władzom i prawom krajowym podnoszą. Trybunał wileński, w znacznej części ze schyzmatyków złożony, odsdga Pocięja od metropolitalnej godności; ten sprawę przed prawa królewskie wnosi. Kanclerz Leon Sapieha miał ją sobie oddaną przez Zygmunta III i według prawa osądził; gwałtem zabrano kościoły i klasztory oddano metropolicie, a władza jego nad całym wschodnim w Polsce kościółem, raz jeszcze prawnie uznaną została. Nieposiadający się z gniewu schyzmatycy nasadzili wtenczas zbroję na metropolite, ale ten choć ranny uniknął śmierci, a niecy napad, budząc powszechne obrzzenie, zapewnił Unii kilka lat spokoju. Tak wszystko dla niej bronią zdobywać się musiato. Bractwa teraz przychyliły; po pokuszeniu się o morderstwo Pocięja, żaden uczciwy człowiek ust w obronie schyzmy otworzyć nie mógł.

(Ciąg dalszy nastąpi).







